

Нет нерешаемых проблем (мнение молодых)

Развитие регионов страны неотделимо от устойчивого развития и эффективной деятельности агропромышленного комплекса. Сегодняшняя аграрная отрасль при явных значимых достижениях имеет и ряд проблем, требующих незамедлительного решения. Это понимают и опытные хозяйственники, и будущие менеджеры агробизнеса. И если умудренные практики осторожны в оценках и предложениях, то молодежи присущи максимализм и революционная напористость. Пусть недостаточно знаний и опыта, но желания — хоть отбавляй. Что и показала встреча журналистов «АгроПОСТ» со студентами старших курсов факультета предпринимательства и управления БГАТУ на круглом столе по теме «Пути роста эффективности агропромышленного производства Беларуси».

— В чем, на Ваш взгляд, заключаются текущие проблемы агропромышленного комплекса Беларуси?



Юлия Жуковская, 4 курс:

— В социально-экономическом развитии нашей республики особая роль принадлежит агропромышленному комплексу и его основной отрасли — сельскому хозяйству. Но главная проблема отечественного аграрного производства состоит в том, что оно является низкорентабельным. Рентабельность сельхозорганизаций на 1 июня 2010 года составила 4,2 %, тогда как в аналогичном периоде 2009 года этот показатель равнялся 6,3 %. Налицо существенное снижение основного экономического критерия деятельности. Причиной неэффективного производства является низкий уровень продуктивности, высокие издержки производства в условиях предельной изношенности производственных фондов, отсутствие машин и технологических комплексов новых поколений, которые позволили бы перейти на высокопроизводительные ресурсы и энергосберегающие технологии. Также особо следует отметить высокую закредитованность организаций аграрного сектора. Просроченная кредиторская задолженность на 1 июня 2010 года составила 2 трлн. рублей по всем сельскохозяйственным организациям или 19,1 % от всей кредиторской задолженности и увеличилась по сравнению с прошлым годом на 25 %. А если сравнивать с началом 2010 года, то этот показатель на 1 июня 2010 года увеличился на 8,5 %. На мой взгляд, необходимо ускорение темпов работ по модернизации и техническому перевооружению производства, замене устаревшего оборудования на менее энергоемкое. Стратегической же задачей АПК является создание системы хозяйствования, которая будет обеспечивать эффективное производство продуктов питания для населения, а также системы, обеспечивающей активизацию экспорта и укрепление продовольственной безопасности нашей страны.

— Вы обозначили низкую рентабельность предприятий основной проблемой аграрной отрасли. Как можно повысить эффективность производства?

Юлия Жуковская, 4 курс:

— Цены на продукты питания в республике постоянно растут, а как мы знаем, на сельскохозяйственную продукцию цены у нас регулируются. И предприятия от этих нормативов отойти не могут. Я думаю, хорошо, если цены будут свободными. Это позволит хозяйствам развиваться и не быть такими низкорентабельными, как сейчас. Откроются возможности для роста предприятий, усовершенствования качества выпускаемой продукции, что сделает ее, в свою очередь, конкурентоспособной. А если предприятие низкорентабельное, то у него нет прибыли, оно не может позволить себе диверсификацию продукции и ее качества для выхода на новые рынки. Повторюсь, решение в свободных ценах в сельском хозяйстве.

— То есть дальнейшая прибыльность предприятий АПК, по вашему мнению, будет обеспечиваться ростом объемов производства и реализации. Но спрос на внутреннем рынке ограничен потребностями. Тогда за счет чего будут расти объемы реализации?

Михаил Киселевич, 5 курс:

— Во-первых, за счет экспортного сальдо по продовольственным товарам. В Беларуси на данный момент и на протяжении, наверное, уже более 3–4 лет оно является положительным. Во-вторых, чтобы наращивать объемы экспорта, на мой взгляд, необходимо диверсифицировать покупателей. Это отход, в первую очередь, от одновекторного канала реализации продукции в Российскую Федерацию. Все мы помним нашумевшую, так называемую, «молочную войну». А для этого должны активизироваться маркетинговые службы сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. Необходимо самим искать на внешних рынках каналы реализации и тех покупателей, которые захотят приобрести нашу продукцию.



— Предположим, вас назначили руководителем убыточного сельхозпредприятия. С чего начнете реорганизацию?

Михаил Киселевич, 5 курс:

— По возможности сначала постарался бы материально стимулировать людей к работе и повысил бы заработную плату. Затем необходимо закупить современное оборудование, потому что у большинства предприятий высокий износ оборудования — более 60 %, что, в свою очередь, снижает конкурентоспособность продукции и повышает ее себестоимость. Также необходимо обеспечить эффективные условия для труда и отдыха рабочих. Например, во время уборочной организовать стабильное бесперебойное питание механизаторов, создать условия, чтобы после рабочей смены они могли принять душ и привести себя в порядок. Но это полумеры. Принципиальное же решение вопроса в другом: нашим сельскохозяйственным предприятиям необходимо, на мой взгляд, наличие каких-то перерабатывающих модулей. Государство устанавливает закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, цены фиксированы и довольно-таки низкие, то есть предприятиям не хватает оборотного капитала. Основная часть прибыли, получаемая за счет реализации продовольственных товаров, остается на счетах перерабатывающих предприятий и посредников. На долю аграриев выпадает порядка 8–11 %. А при наличии собственных перерабатывающих мощностей, значительно увеличивается прибыль предприятия, обеспечивающая рост заработной платы, приобретение нового оборудования и улучшение финансового состояния. В тоже время по состоянию на сегодняшний день у субъектов аграрной отрасли огромная кредиторская задолженность. И никакой прибыли предприятий не хватит на ее обслуживание и погашение, тем более развитие. И эту проблему без помощи государства не решить. Надо чтобы государство пошло навстречу сельхозпредприятиям и по возможности погасило эту задолженность.

Светлана Колодинская, 3 курс:

— Мне кажется, мы обсудили лишь теоретические пути решения проблем. Вопрос из жизни, как мы можем материально заинтересовать работника, если у нас недостаточно для этого оборотных средств? Мы должны исходить не из того, как хотелось бы сделать, а из реалий и имеющихся ресурсов предприятия. Ведь для того, чтобы предприятие эффективно заработало, повысилась производительность труда, работники должны быть в этом заинтересованы. А для этого мало просто увеличить зарплату, скажем, на 30 %. Мы должны разработать определенную систему мотивации труда: доплаты, поощрения, коэффициенты за трудовое участие и т.д. Тогда руководитель или экономист, в зависимости от участия работников, будет оценивать результативность труда каждого для последующего поощрения, что, в свою очередь, будет способствовать росту производительности и заинтересованности работников в результатах своего труда. Мне кажется, не только новая техника и технологии будут увеличивать прибыль и доходность предприятий, потому что технологии и так уже находятся на достаточно высоком уровне. Необходимо производство не только переоснастить, но и поддерживать его на должном уровне, рационально используя весь производственный потенциал. Хотелось бы еще сказать по поводу выхода на новые рынки. Здесь все зависит от государства. Насколько будет проведена соответствующая корректировка законодательной базы, насколько будут возможными и привлечение инвесторов, и открытие новых рынков. Необходимо предоста-



вить льготы малому предпринимательству, открыть двери им в сельское хозяйство. Чем больше будет частных производителей продовольствия, тем выше будет и конкуренция, и мы войдем в фазу рыночной экономики. А будет конкуренция, будет и соответствующий высокий уровень производства продукции, и стремление к повышению ее качества. Кроме того, поскольку мы стремимся в ВТО, мы должны соблюдать и определенные стандарты. Надо выходить на европейские и мировые уровни стандартизации и сертификации продукции. Это будет повышать не только заинтересованность в достижении высоких результатов, но и возможности выбора каналов реализации продукции предприятиями.

Ольга Самонова, 5 курс:

— Хотела бы высказать свое мнение по поводу вопроса о действиях на посту руководителя предприятия. Я бы, в первую очередь, обеспечила стратегический запас ГСМ, поскольку в хозяйствах существует их постоянная нехватка. Кроме того, приобрела бы мощную энергонасыщенную технику. Для стимулирования работников ввела бы премии, доплаты, зависящие от нормы выработки и качества труда. Причем, премии не ежемесячные, а ежеквартальные или ежегодные, чтобы у работника был постоянный стимул повышать качество своей работы и свою квалификацию. Кроме этого, изменила бы коллективный дух, чтобы все работали сообща, все боролись за общее дело, а не каждый был сам по себе. Как руководитель принимала бы на работу только высококвалифицированные кадры, поскольку от них зависит, в принципе, вся деятельность предприятия.



Михаил Киселевич, 5 курс:

— Хочу высказаться по поводу существующей системы начисления заработной платы. В большинстве хозяйств предусмотрено увеличение зарплаты в зависимости от нормы выработки, но не учитывается, на мой взгляд, качество выполняемых работ. Так, предположим механизатору нужно вспахать определенный надел земли. Ему установлена расценка за 1 га. По нормативам, глубина вспашки — 20–22 см, а он уменьшает глубину до 15 см и вспахивает надел за меньший промежуток времени. В свою очередь, потом это отразится на урожайности возделываемых культур. А зарплата будет начислена за объем работ. Должна быть система проверки и оценки качества работы.

— По Вашему мнению, куда необходимо направлять огромные средства, предусмотренные программой развития села для инвестирования и модернизации аграрного сектора в следующей пятилетке?

Михаил Киселевич, 5 курс:

— В улучшение кооперационных и интеграционных связей. В создание крупнотоварных комплексов, имеющих в наличии все, начиная от кормовой базы и заканчивая выпуском продукции, готовой к употреблению.

Юлия Жуковская, 4 курс:

— Мы хотим преобразовать сельское хозяйство в высокопроизводительный сектор экономики, но это невозможно без ослабления влияния неблагоприятных природно-климатических условий. Мы забываем, что погода в период роста растений приобретает первостепенное значение в формировании будущего урожая. Ежегодно в Беларуси температура увеличивается и важно оценить все последствия изменений климатических условий нашей страны. Учеными уже рекомендуется пересмотреть принципы ведения сельского хозяйства РБ с учетом изменения климата и ввести новые соответствующие коррективы в агротехнологии. То есть какую-то часть средств нужно направлять в исследования, экспертизу. Если бы мне представилась возможность распорядиться средствами, я бы потратила их на развитие социально-бытовой инфраструктуры на селе: системы бытового обслуживания, торговой сети, транспортных коммуникаций, спорта, культуры, здравоохранения, образования. Переместить то, что есть в городах, непосредственно в село, чтобы привлечь, заинтересовать людей. Это первоочередная задача: у нас еще недостаточно комфортные условия труда и быта сельских жителей. Я не хочу сравнивать, но, тем не менее, за рубежом многие наоборот стремятся уехать жить из городов в провинции. Также нужно реорганизовать и укрупнить сельхозпредприятия в агрохолдинги. Оснастить агрохолдинги новыми технологиями, новым энергосберегающим оборудованием, сделать их современными предприятиями, способными работать в рыночных условиях. Хотела бы еще добавить, что необходимо вкладывать инвестиции в производство конкурентоспособной продукции, которая могла бы выйти на мировые рынки.



Вадим Гарасюк, 3 курс:

— Все из выступающих говорили о материальном стимулировании работников. Я бы хотел спросить, кого они вообще собираются материально стимулировать, если в сельском хозяйстве работать, по сути, некому? Там спрос на рабочую силу раз в 10 выше, чем ее предложение. Все мы знаем, что в сельском хозяйстве очень и очень актуальна проблема пьянства. На сегодняшний день — особенно. Все, кто поумнее, уезжают из села. А безрезультатные попытки привлечь кого-то туда из городов, я считаю, ничем хорошим не закончатся, поскольку горожанин просто туда не поедет. И никогда там невозможно будет создать те условия, которые есть в больших городах. Кстати, об инфраструктуре. Я был в Германии и видел, как живут на селе. Нет там всего того, что есть в Берлине и в других городах. Просто у людей другой менталитет. Вот и все. Я считаю, что с проблемой нужно бороться изначально, то есть начинать с воспитания детей. В селе нет того, что есть в мегаполисе. Здесь, в городе, ребенок рождается, у него есть и компьютер, и Интернет, и доступ ко всему. Он многое видит и всесторонне развивается. Что есть там? Школа и телевизор. Нужно обеспечить доступ в Интернет, построить спортивные площадки, чтобы сельский образ жизни привлекал с самого детства, чтобы дети, кроме того, выходили на определенный образовательный уровень и т. д. Соответственно, они по-другому сформируются, по-другому будут мыслить, относиться к жизни.

Ситуация с пьянством на селе подчеркивает глубокие корни проблемы деревенского образа жизни. Если бы у меня была возможность распорядиться деньгами, я бы направил их на решение данной проблемы. Она есть, но никто ее не решает. Просто обходят стороной, не говорят об этом. Ни один человек из присутствующих не сказал здесь об этом. Все говорят о технологиях, об инновациях. А нужно решать вопрос с людьми, их жизнью.

Яна Шиман, 3 курс:

— Я бы тоже хотела затронуть эту проблему. Личный пример: наша семья купила домик в деревне. И дня не проходит, чтобы не приходили местные жители: «Пожалуйста, дайте хоть сколько, потому что «трубы горят». Это очень страшно. А у них есть дети, они все это наблюдают и впитывают, как пример для подражания. Людей должна объединять вера или идея. И должен быть на селе лидер или кто-то в этом роде. Согласна, очень многое зависит от заработной платы и от новых технологий. Безусловно, но основа — это люди.



Марина Старовойтова, 5 курс:

— Мне бы тоже хотелось, чтобы в наших хозяйствах обратились к человеческому сознанию, потому что там тоже люди, и тоже хотят жить хорошо. У нас пьянство не оттого, что людям скучно и нечего делать, а оттого, что они зажаты каким-то магическим кругом — работа-дом. И вот все тут говорят: «Давайте улучшим инфраструктуру». Я согласна, но как это можно сделать обычному сельхозпредприятию? У них столько текущих проблем: «...приобрести новый скот, или семена или фонды улучшить». Они фактически не задумываются, а зачастую и забывают, что главное на производстве — люди. Мне бы хотелось, чтобы при подготовке управленческих кадров основное слово было именно «человек», чтобы вся деятельность была направлена только на него. А что касается материальной заинтересованности. Она действительно дает свои результаты до определенного момента времени.

Ну не может человек прыгнуть выше своей головы и бесконечно повышать свою продуктивность! А если мы повысим внутривладельческую конкуренцию, сделаем не два мехотряда, а, например, три. Если мы технику разделим и отдадим в пользование на равных условиях, или всю землю поделим на доли и паи, чтобы человек приходил и реально понимал: «Я здесь хозяин. Я работаю на себя». Мы же с самого детства говорим: «Моя мама самая красивая. Моя машина самая быстрая. Моя работа самая лучшая». Почему же не использовать эту человеческую мотивацию в сельском хозяйстве? Дух первенства у человека заложен изначально. Один раз ты наденешь лавровый венок и потом тебе уже не захочется его снимать вообще. И ты будешь делать все, даже больше, чем можешь, только быть бы всегда первым, лидером. Сколько бы нам не давали инвестиций, пока человек сам не начнет работать, его никто не заставит. Надо повысить именно его заинтересованность.



Анна Слуквина 4 курс:

— Я бы хотела отметить еще о важности рационального использования имеющихся ресурсов на предприятии. Ведь на предприятии имеется достаточно большая материальная база, и вопрос в том, как ее рационально использовать: сельхозугодия, технику, ресурсы. На мой взгляд, вопрос должен решаться не только деньгами, но и работающими на предприятии специалистами. Как можно чаще должны проводиться собрания с производственным кругом вопросов, касающихся роста продуктивности скота или повышения урожайности. Еще раз вернусь к вопросу материального стимулирования. Известно, что сельскохозяйственные предприятия являются низкорентабельными и убыточными в большинстве случаев. Откуда же предприятию взять деньги на материальное стимулирование? Ведь материальное вознаграждение — вторая статья на производстве. И решение вопроса в рациональном использовании уже имеющихся ресурсов, в экономически оправданных объемах производства. Раньше в плановой экономике считалось: чем больше произведешь, тем лучше. И никто не задумывался, какого качества будет эта продукция. Считаю, что пусть продукции будет меньше, но более высокого качества. Должна внедряться международная система качества для улучшения конкурентоспособности продукции и осуществляться развитие маркетинга на предприятии. Маркетинг, я считаю, на данном этапе должен быть и раз-

виваться на каждом предприятии, ведь это один из важных элементов управленческой деятельности. Маркетинг, решая проблему удовлетворения потребностей потребителя и повышения престижа предприятия, как следствие, решает задачу эффективности производства. Еще очень мало уделяется внимания вопросу о внедрении научно-исследовательских разработок. На мой взгляд, сельскохозяйственным предприятиям жизненно важно сотрудничать с НИИ: советоваться, консультироваться и разрабатывать политику по внедрению высокоурожайных сортов в растениеводстве, высокопродуктивных пород скота; готовить мероприятия по повышению энергосбережения, энергоемкости, материалоемкости и эффективности материальных ресурсов. Поэтому выход из сложившейся ситуации я вижу в рациональном использовании имеющихся материальных ресурсов и инвестициях в АПК.

Марина Старовойтова, 5 курс:

— Я бы хотела поспорить с предыдущим выступающим. Не можем мы производить продукции меньше. Не потому, что у нас политика такая проводится, а потому что в мире недостаточно продуктов питания, а нам нужно думать об укреплении продовольственной безопасности страны. Мы не можем снизить количество за счет качества. И еще, все говорят: «Давайте вкладывать деньги в технику, в корма, в скот». Ну, хорошо, давайте. Вложили. Представьте, приходим на предприятие: современные технологии, идеальная техника. Но кто на ней работает? Низкоквалифицированные, зачастую недисциплинированные и безответственные работники? Хочу еще раз подчеркнуть, что самое главное в решении проблем сельского хозяйства, да и деревни в целом, — это человек.

Юлия Жуковская, 4 курс:

— Мне кажется, что сейчас стоит проблема в том, что мы, как люди, очень эгоистичны. У каждого своя заинтересованность. Тут прозвучало «для себя, мое». У нас этого «мое» предостаточно. Почему мы сравниваем наш менталитет и европейцев? Менталитет разный. Когда за границейходишь в автобус, тебе улыбнутся и поздороваются. Пусть это будет наиграно, но все же приятно. Мы другие. Нам нужно менять, прежде всего, самих себя. Мы не радуемся каждому дню. Мы привыкли, что у нас есть Интернет, нам облегчены многие задачи, доступны разные источники информации. Но лишь немногие сейчас читают книги, дополнительную литературу, которая обогащает именно духовно. Нужно меняться внутри себя духовно. И тогда все изменится.

Светлана Колодинская, 3 курс:

— В нашей жизни существуют две стороны вопроса: красочный аграрий образцовых хозяйств и текущая реальность большинства сельхозпредприятий с их проблемами. Почему мы стремимся, в первую очередь, вкладывать деньги в технику и технологии — это даст больше свободного времени работникам. Только после этого мы можем говорить об их заинтересованности и о потребностях самореализации. Вообще, исходя из теории А. Маслоу о пяти ступенях потребностей человека, мы не можем говорить о верхних потребностях, пока не удовлетворены нижние. Я предлагаю реформы в аграрном секторе проводить поэтапно. Все эти этапы уже озвучивались сегодня. Начинать надо с наведения порядка в социальной и производственной сферах, а завершать научными разработками и технологиями. Конечно нужно двигаться к развитию агрохолдингов, но первоначальной ступенью должно стать развитие малого предпринимательства на селе и его поддержание на должном уровне.

— Давайте все же вернемся к конкретным путям решения существующих проблем в агропромышленном комплексе. И, прежде всего, в экономической плоскости?

Марина Старовойтова, 5 курс:

— Считаю, что выход в создании в хозяйствах перерабатывающих модулей, что обеспечит предприятиям часть добавочного продукта и большую прибыль. В некоторой степени такие предприятия смогут конкурировать с перерабатывающими предприятиями. Даже у нас в БГАТУ есть свое производство колбасных изделий, а представляете его в хозяйстве? Сами бы работники и покупали продукцию. Технология не такая уж и сложная. Мало того, что появляются дополнительные рабочие места, производится продукция проверенного качества, удовлетворяются потребности населения, так и прибыль растет на предприятии.

Вадим Гарасюк, 3 курс:

— Перерабатывающий модуль может заменить перерабатывающее предприятие?

Марина Старовойтова, 5 курс:

— Нет. Какой бы перерабатывающий модуль не построили, все равно средств будет недостаточно, чтобы полностью переработать продукцию.

Вадим Гарасюк, 3 курс:

— Хорошо. Два хозяйства поставят себе перерабатывающие модули. А если поставит 20 хозяйств, что будет с перерабатывающими предприятиями? Закроем?

Михаил Киселевич, 5 курс:

— По поводу имеющихся предприятий переработки. К этим предприятиям, я думаю, необходимо присоединять хозяйства. И присоединять не на отдельный баланс, а чтобы они были в составе единого комплекса. Это значительно снизит затраты на корма, на стоимость продукции и, в конечном итоге, приведет к снижению цены.

Юлия Жуковская, 4 курс:

— Мы говорим о создании перерабатывающих модулей на сельхозпредприятиях. А это и есть первый шаг к созданию агрохолдингов.

Михаил Киселевич, 5 курс:

— У нас в республике большое количество мясокомбинатов. Если к мясокомбинатам присоединить имеющиеся хозяйства, то эти комбинаты начнут между собой конкурировать по ценам готовой продукции.

Надежда Прудникова, 3 курс:

— Может быть, делать больше акцент на зарубежных партнеров? Мы не всегда можем увидеть собственные изъяны, поэтому нужно перенимать опыт. И еще одна проблема — это руководитель. Молодой специалист, когда едет по распределению, в первую очередь, учится у руководителя предприятия. Если руководитель некомпетент, ничего не получится.



Ольга Самонова, 5 курс:

— Я наблюдала 2 примера руководителей. Когда в хозяйство пришла руководитель с высшим агрономическим образованием, за 4 года она сделала убыточное хозяйство передовым по району. Затем она пошла на повышение, и руководителем стал зоотехник. Да, животноводство там развивается, но за 2 года хозяйство стало убыточным из-за растениеводческой отрасли. У них даже стала хронической проблема недостатка ГСМ. Стоит хорошая новая техника, но ее нечем заправить.

Михаил Киселевич, 5 курс:

— Хотя я сам коренной минчанин, но собираюсь поехать работать на село. Два года подряд после 3-го и 4-го курсов я проходил практику в Мозырском районе Гомельской области в совхозе-комбинате «Заря». Начиная совхоз комбинат в 1996 году как убыточный свинопас, рассчитанный на 56 тысяч голов. А в нем было лишь 32 тысячи, ни привесов, ни доходов. Ничего не было. Большая заслуга в становлении хозяйства принадлежит его бывшему руководителю — Дворнику Владимиру Андреевичу, сейчас он председатель Мозырского райисполкома. Он сумел обеспечить работников всем необходимым, повысить моральную и материальную заинтересованность, создать необходимые условия труда. В каждом подразделении есть комната отдыха с микроволновкой, телевизором, стиральной машиной. Создается инфраструктура, клубы по интересам, спортивные залы, проводятся соревнования между работниками, то есть коллектив живет сплоченной и интересной жизнью. Получают очень хорошую прибыль и могут позволить себе наличие высококачественной техники, высокие зарплаты у работников: уже в 2008 году она была более 1 млн. рублей. И натуральная оплата применяется. Ежемесячно, если человек отработал определенное количество времени за месяц, ему выдают от 10 до 12 кг свинины, 120 штук яиц, 1 л молока или кефира в день. В совхозе есть свои пасеки, поэтому в зависимости от медосбора ежегодно люди получают 1,5–3 кг меда и 3–6 кг рыбы из собственных прудов. Таких хозяйств по Беларуси можно по пальцам пересчитать. Другой пример. У меня дача 3 км от Минска. Там есть хозяйство, не буду называть, какое именно. Казалось бы, недалеко от столицы, но небо и земля. В мозырском руководителе фермы ходит в туфлях, в минском, чтобы выйти из машины, нужны сапоги по пояс. Очень многое зависит от руководителя, от его заинтересованности и налаженной работы.



Ольга Нелюбина, 5 курс:

— На первом месте должен стоять человек. Если нет человека, в принципе, не для кого все и делать. По поводу инфраструктуры. У нас белорус уже столько настрадался за всю историю, что люди думают: «Лишь бы хуже не было». И уже свыкаются с тем, что есть, не хотят что-то менять. Боятся, что будет хуже. Дело в том, что у нас нет одинаковых возможностей в территориально разных местах. Нужно обеспечить право выбора: если человек не может позволить себе, скажем, жилье и работу в Минске, надо создавать условия на селе, чтобы человек с хорошим образованием не боялся туда ехать. По поводу укрупнения производства. Не надо забывать, что укрупнение производства ведет за собой и экологические проблемы. Строительство больших свинокомплексов, коровников и т. д. Куда девать огромные количества побочной продукции и все остальное? В принципе, Европой и Западом все уже давно придумано. Нам не надо изобретать велосипед. Осталось внедрить. Откуда взять деньги? Деньги взять у тех же иностранных или местных инвесторов. Каким образом? Изменить законодательство и создать более благоприятные условия для инвесторов, потому что в нашей стране очень высокий уровень бюрократии, чиновники «бумажничают».

Анна Слуквина, 4 курс:

— Нам нужно привлекать инвесторов, изменить законодательство и размер налогообложения, предоставлять субсидии от государства, снизить процентные ставки предприятиям по кредитам. Ну, и на долгосрочную перспективу — перейти к самофинансированию предприятий. Это сложная проблема, которая должна решаться постепенно.

Вадим Гарасюк, 3 курс:

— Наша продукция хорошего качества и может конкурировать с иностранными производителями. Про Россию говорить не стоит, с ней даже конкурировать особо не надо. Почему так тяжело выйти на международные рынки? Я говорю о Европе. Там уже есть своя налаженная схема, свои поставщики, свои потребители. Просто так туда никто не пустит. Чтобы войти на рынок, нужно проводить маркетинговую работу. И в целом, в нынешних условиях наш агропромышленный комплекс должен развиваться на новейших технологиях и современных методах организации производства, соответствующих мировой рыночной экономике.

Общий итог молодежного круглого стола в видении стратегических принципов развития отечественного АПК, основанных на «трех И» — ивенции (новые знания), инновации и инвестиции. Только новые знания позволят сформировать высококвалифицированный кадровый потенциал, который сумеет реализовать в полном объеме новые технологии, использовать современные машины и комплексы, применять новые методы организации труда в АПК. И конечно, чтобы этот процесс заработал, нужны инвестиции. А инициативные, неравнодушные специалисты нового поколения — у нас есть. А значит, есть и будущее нашего АПК, наших регионов.



Светлана Новикова

Журнал «АгроПОСТ» выражает глубокую признательность руководству БГАТУ, сотрудникам факультета предпринимательства и управления университета за помощь в проведении данной дискуссии молодых. Поздравляя всех участников встречи с Новым 2011 годом, редакция желает будущим молодым специалистам удачи и успехов в претворении самых смелых планов в жизнь!